



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

№ 15

« 20 » апреля » 2021 года

г. Ташкент

О практике рассмотрения судами административных дел в апелляционном порядке

В связи с изменениями и дополнениями, внесенными в Кодекс Республики Узбекистан об административном судопроизводстве, вопросами, возникающими в судебной практике, и в целях обеспечения единообразного и правильного применения норм закона, руководствуясь статьей 17 Закона Республики Узбекистан «О судах», Пленум Верховного суда Республики Узбекистан

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Обратить внимание судов, что пересмотр административного дела в апелляционном порядке, является важным правовым институтом, обеспечивающим участникам судебного процесса право на проверку законности и обоснованности судебного акта, не вступившего в законную силу.

2. В соответствии со статьей 200 Кодекса Республики Узбекистан об административном судопроизводстве (далее – КоАС), производство в суде апелляционной инстанции возбуждается:

по жалобе заявителя, ответчика, третьего лица, их представителей;

по жалобе правопреемников сторон и третьих лиц;

по жалобе Уполномоченного при Президенте Республики Узбекистан по защите прав и законных интересов субъектов предпринимательства, за исключением споров, не связанных с предпринимательской деятельностью;

по жалобе государственных органов и иных лиц участвовавших в деле в качестве заявителя (часть первая статьи 47 КоАС);

по протесту прокурора.

Апелляционное производство может быть возбуждено также по жалобе непривлеченного к участию в деле лица, обладающего в соответствии с частью первой статьи 200 КоАС правом на обжалование судебного акта, затрагивающего его права и законные интересы. Данное лицо пользуется правом обжалования судебного акта и в тех случаях, когда оно в нем не упомянуто.

Представитель участвующего в деле лица, в том числе, адвокат, вправе обжаловать судебный акт в апелляционном порядке лишь при условии, если такое право специально оговорено в доверенности, выданной представляемым (часть вторая статьи 62 КоАС).

Решение суда может быть обжаловано (опротестовано) полностью или в части.

3. В соответствии с законом, апелляционная жалоба (протест) на решение суда может быть подана в течение одного месяца со дня его принятия (статья 203 КоАС), а на постановление суда по делу о помещении лица без определенного места жительства в центр реабилитации – в течение трех дней со дня его вынесения (статья 193 КоАС).

Началом течения срока на подачу апелляционной жалобы (протеста) является день, следующий за днем принятия решения (статья 116 КоАС).

4. В соответствии с частью второй статьи 203 КоАС срок подачи апелляционной жалобы (протеста) по ходатайству лица, подающего жалобу (протест) может быть восстановлен судом апелляционной инстанции, если причины пропуска срока будут признаны уважительными. Суд с указанием причин выносит определение о восстановлении либо об отказе в восстановлении срока на подачу апелляционной жалобы (протеста).

В случае отказа в восстановлении срока в определении должно быть указано о возврате государственной пошлины, уплаченной при подаче апелляционной жалобы (статья 209 КоАС).

На определение суда об отказе в восстановлении пропущенного срока, в силу части третьей статьи 120 КоАС может быть подана кассационная жалоба (протест).

5. В силу статьи 202 КоАС, апелляционная жалоба (протест) адресуется в суд апелляционной инстанции, однако подается в суд, принявший решение.

Суд первой инстанции должен зарегистрировать каждую жалобу (протест) с указанием даты поступления и в пятидневный срок, а по делу о помещении лица без определенного места жительства в центр реабилитации – в течение 24 часов направить ее вместе с делом в суд апелляционной инстанции.

При поступлении в суд первой инстанции дополнительных материалов, связанных с апелляционной жалобой, либо апелляционной жалобы от других лиц, они также подлежат направлению в суд апелляционной инстанции.

6. Разъяснить судам, что законом установлены определенные исключения из предмета апелляционного производства. В частности, в апелляционном порядке не подлежат обжалованию определения суда первой инстанции, обжалование которых не предусмотрено законом или которые не препятствуют дальнейшему движению дела (например, определения о принятии заявления (жалобы) к производству и возбуждении дела, определения суда первой инстанции об отложении разбирательства дела).

7. Статьей 204 КоАС установлены определенные требования к форме и содержанию апелляционной жалобы (протеста). В связи с этим, суд апелляционной инстанции обязан проверять соблюдение этих требований лицом, ее подавшим.

Жалоба (протест), не отвечающая требованиям статей 204 и 206 КоАС, подлежит возврату определением судьи с указанием оснований ее возвращения в соответствии со статьей 210 КоАС.

8. При поступлении в ходе рассмотрения дела судом апелляционной инстанции жалобы (протеста) от других лиц, участвующих в деле, она рассматривается вместе с первично принятой апелляционной жалобой (протестом).

9. Согласно статьи 216 КоАС до удаления суда апелляционной инстанции в совещательную комнату лицо, подавшее апелляционную жалобу, вправе отказаться от жалобы, а прокурор, принесший протест, и вышестоящий прокурор, вправе отозвать протест.

Вопрос о прекращении апелляционного производства в связи с отказом от жалобы (отзывом протеста) решается судом апелляционной инстанции в судебном заседании, назначенном для рассмотрения жалобы (протеста), в котором необходимо проверить полномочия лица на отказ от жалобы (отзыв протеста). По смыслу статьи 62 КоАС, предоставленное представителю в доверенности право на обжалование акта суда первой инстанции, не дает ему право на отказ от жалобы, если в доверенности специально не оговорено иное.

При отказе от жалобы (отзыве протеста) суд выносит определение о прекращении апелляционного производства и определение вступает в законную силу с момента вынесения. Отказ от жалобы (отзыв протеста) не препятствует продолжению рассмотрения дела на основании другой апелляционной жалобы (протеста).

10. Поскольку закон устанавливает обязательность извещения судом лиц, участвующих в деле, о времени и месте рассмотрения дела по жалобе

(протесту) в суде апелляционной инстанции, невыполнение этих требований влечет отложение разбирательства дела.

Суд апелляционной инстанции вправе отложить разбирательство дела и при наличии сведений о надлежащем извещении участников судебного процесса о времени и месте рассмотрения дела, если признает причину неявки кого-либо из них уважительной, о чем выносит мотивированное определение.

В случае признания причин неявки участвующих в деле лиц неуважительными, а также при отсутствии сведений о причинах неявки и доказательств уважительности этих причин, суд апелляционной инстанции вправе рассмотреть дело по жалобе (протесту) в их отсутствие, за исключением неявки прокурора по делам, возбужденным в интересах общества или государства.

11. Учитывая, что в силу статьи 43 КоАС процессуальное правопреемство возможно в любой стадии административного судопроизводства, в случае выбытия одной из сторон, третьего лица в спорном или установленном решением суда правоотношении (смерть гражданина, реорганизация юридического лица и т.п.) суд апелляционной инстанции допускает замену этих лиц их правопреемниками, и предоставляет последним возможность ознакомления со всеми материалами дела. О вступлении в судопроизводство правопреемника суд апелляционной инстанции выносит определение.

12. Обратить внимание суда апелляционной инстанции на соблюдение срока рассмотрения дела по апелляционной жалобе (протесту), установленного статьей 218 КоАС.

Срок рассмотрения дела по апелляционной жалобе (протесту) может быть в исключительных случаях (например, при соединении в одном производстве нескольких требований, значительном числе участников судебного процесса, необходимости истребования и исследования дополнительных доказательств, привлечения к участию в деле специалистов, направления судебных поручений и т.п.) продлен председателем суда до одного месяца (часть вторая статьи 218 КоАС).

Вместе с тем, суд апелляционной инстанции рассматривает апелляционную жалобу (протест) на постановление, вынесенное по результатам рассмотрения ходатайства о помещении лица без определенного места жительства в центр реабилитации, в течение трех дней со дня ее поступления.

Постановление, принятое по итогам рассмотрения апелляционной жалобы (протеста) вручается в день его принятия представителю органа внутренних дел для исполнения и лицам, участвовавшим в деле.

13. В силу закона при рассмотрении дела в апелляционном порядке выяснению подлежат:

полно ли суд первой инстанции исследовал обстоятельства, имеющие значение для дела;

доказаны ли обстоятельства, которые суд считал установленными;

соответствуют ли выводы суда, изложенные в решении, определении, постановлении обстоятельствам дела;

не нарушены ли нормы материального и (или) процессуального права, правильно ли эти нормы применены;

соответствуют ли принятые судом первой инстанции судебные акты, предъявляемым законом требованиям.

В соответствии со статьей 217 КоАС суд апелляционной инстанции проверяет законность и обоснованность судебного акта в полном объеме.

Под полным объемом проверки судебного акта следует понимать проверку правильности установления судом первой инстанции фактических обстоятельств дела, применения норм материального и (или) процессуального права, в целях защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов участвующих в деле лиц, независимо от доводов жалобы (протеста).

14. Суд апелляционной инстанции, сохраняя объективность и беспристрастность, обязан создать сторонам необходимые условия для реализации ими процессуальных прав и обязанностей.

Рассмотрение дела в суде апелляционной инстанции осуществляется коллегиально в составе трех судей и проводится по правилам разбирательства дела в суде первой инстанции с учетом особенностей, предусмотренных главой 26 КоАС. При этом сначала заслушиваются объяснения лица, подавшего жалобу и его представителя. В случае обжалования судебного акта обеими сторонами, первым выступает заявитель и его представитель. При рассмотрении дела по протесту прокурора первым выступает прокурор.

Лица, участвующие в деле, вправе в своих объяснениях приводить доводы, не указанные в жалобе (протесте), и представлять дополнительные материалы.

После заслушивания объяснений лиц, участвующих в деле суд апелляционной инстанции удаляется в отдельное помещение (совещательную комнату) для принятия постановления.

15. Следует иметь в виду, что суд апелляционной инстанции вправе исследовать любые доказательства, как бывшие предметом обсуждения суда первой инстанции, так и вновь представленные.

Суд апелляционной инстанции не вправе отклонять ходатайства участвующих в деле лиц о проведении экспертизы, обеспечении и истребовании доказательств, допросе свидетелей и другие по мотиву

отклонения их судом первой инстанции. В целях правильного разрешения дела, суд апелляционной инстанции вправе по своей инициативе истребовать доказательства или назначить соответствующую судебную экспертизу (статьи 68, 79 КоАС).

Доказательства исследуются по правилам, установленным для суда первой инстанции.

16. Обратит внимание судов, что не может быть принято и рассмотрено судом апелляционной инстанции новое требование, которое не было заявлено в суде первой инстанции.

17. Приостановление производства по делу судом апелляционной инстанции осуществляется по основаниям и порядке, предусмотренном главой 9 КоАС.

О возобновлении производства по делу суд апелляционной инстанции выносит определение и извещает лиц, участвующих в деле, о дне рассмотрения дела.

18. По результатам рассмотрения дела по жалобе (протесту) суд апелляционной инстанции выносит постановление.

Обратит внимание суда апелляционной инстанции на необходимость обсуждения в постановлении каждого приведенного в жалобе (протесте) довода с изложением вывода о его обоснованности либо несостоятельности.

Следует иметь в виду, что при отложении составления мотивированного постановления и объявлении в судебном заседании его резолютивной части, председательствующий в заседании суда апелляционной инстанции, должен разъяснить, когда лица, участвующие в деле, могут ознакомиться с мотивированным постановлением.

Резолютивная часть постановления суда апелляционной инстанции должна содержать выводы о результатах рассмотрения дела по жалобе (протесту), а при необходимости, указание на распределение судебных расходов.

После оглашения принятого постановления, суд апелляционной инстанции обязан разъяснить его суть участникам судебного процесса.

19. В соответствии со статьей 220 КоАС основаниями к отмене или изменению судебного акта в апелляционном порядке являются:

- 1) неполное выяснение обстоятельств, имеющих значение для дела;
- 2) недоказанность обстоятельств, имеющих значение для дела, которые суд посчитал установленными;
- 3) несоответствие выводов, изложенных в решении, обстоятельствам дела;

4) нарушение или неправильное применение норм материального и (или) процессуального права.

20. Под нарушением или неправильным применением норм материального права понимается не применение судом первой инстанции закона или иного акта законодательства, подлежащего применению, либо применение закона или иного акта законодательства, не подлежащего применению, неправильное толкование закона или иного акта законодательства.

Следует иметь в виду, что нарушение или неправильное применение норм процессуального права является основанием к отмене решения, определения, постановления лишь при условии, если это привело к неправильному разрешению дела.

При этом, следует иметь в виду, что законом предусмотрены основания для отмены решения суда, в связи с нарушением или неправильным применением норм процессуального права в любом случае (часть четвертая статьи 220 КоАС).

21. Суд апелляционной инстанции в соответствии со статьей 219 КоАС вправе:

- 1) оставить решение без изменения;
- 2) отменить решение полностью или в части и принять новое решение;
- 3) изменить решение;
- 4) отменить решение полностью или в части и прекратить производство по делу или оставить заявление (жалобу) без рассмотрения полностью или в части;
- 5) отменить решение и направить дело на новое рассмотрение.

22. Суд апелляционной инстанции оставляет решение, определение, постановление суда первой инстанции без изменения, а жалобу (протест) без удовлетворения в случае, если придет к выводу, что суд первой инстанции, всесторонне и полно выяснив обстоятельства дела, принял законный и обоснованный судебный акт.

В постановлении суда апелляционной инстанции должны быть указаны мотивы, по которым доводы жалобы (протеста) признаны несостоятельными и не являющимися основанием к отмене или изменению судебного акта.

23. Обратить внимание судов, что направление судом апелляционной инстанции дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции допускается лишь при принятии судом первой инстанции решения о правах и обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле.

При наличии оснований, предусмотренных частью четвертой статьи 220 КоАС (за исключением пункта 4 части четвертой статьи 220 КоАС), решение подлежит отмене с вынесением нового постановления, исходя из установленных обстоятельств и устранения допущенных судом первой инстанции нарушений норм процессуального права.

24. Суд апелляционной инстанции в пределах заявленного требования вправе на основании имеющихся и дополнительно представленных материалов (доказательств) устанавливать новые обстоятельства, имеющие значение для дела и с учетом этого принимать решение в пределах своих полномочий.

25. Суд апелляционной инстанции вправе отменить решение полностью или в части, оставить заявление без рассмотрения либо прекратить производство по делу по основаниям, указанным в статьях 106 и 108 КоАС, если будут установлены обстоятельства, влекущие принятие такого решения.

26. Следует иметь в виду, что не разрешение или неправильное решение вопроса о распределении судебных расходов, само по себе не является основанием к отмене либо изменению решения суда. В этом случае в резолютивной части постановления суда апелляционной инстанции указывается о новом распределении судебных расходов по правилам, предусмотренным статьей 115 КоАС.

27. Суд апелляционной инстанции вправе, при наличии оснований, предусмотренных законом (статьи 162-164 КоАС):

разъяснить постановление;

исправить опisku и арифметическую ошибку, допущенную в постановлении;

вынести дополнительное постановление.

Указанные вопросы рассматриваются в судебном заседании с извещением лиц, участвующих в деле, о времени и месте его проведения. Однако, неявка этих лиц не является препятствием для рассмотрения этих вопросов.

28. В соответствии со статьями 173, 223 КоАС определения суда первой инстанции могут быть обжалованы (опротестованы) в суд апелляционной инстанции, если это предусмотрено законом, а также в случаях, если оно препятствует дальнейшему движению дела.

Подача и рассмотрение жалобы (протеста) на определение суда первой инстанции в апелляционном порядке осуществляется по правилам, предусмотренным для подачи и рассмотрения апелляционной жалобы (протеста) на решение суда.

29. В соответствии со статьей 223 КоАС, рассмотрев жалобу (протест), суд апелляционной инстанции вправе:

1) оставить определение без изменения;

2) изменить или отменить определение;

3) отменить определение об отказе в принятии заявления (жалобы), о возвращении заявления (жалобы), приостановлении производства по делу и направить заявление (дело) на рассмотрение в суд первой инстанции.

В случае отмены определения, вынесенного после принятия заявления к производству суда первой инстанции (например, оставление заявления без рассмотрения, прекращение производства по делу и т.п.), суд апелляционной инстанции направляет дело в суд первой инстанции для рассмотрения по существу.

В других случаях отмены определения суда первой инстанции суд апелляционной инстанции сам разрешает по существу процессуальный вопрос, по поводу которого было вынесено обжалованное (опротестованное) определение (например, о законности или незаконности возвращения заявления либо отказа в принятии заявления).

По результатам рассмотрения жалобы (протеста) на определение суда первой инстанции, суд апелляционной инстанции принимает постановление.

30. На определения, принимаемые судом апелляционной инстанции в ходе рассмотрения дела, в установленных КоАС случаях может быть подана кассационная жалоба (протест).

31. Суд апелляционной инстанции по выявленным при рассмотрении дела фактам нарушения актов законодательства в деятельности государственного или иного органа, организации, должностного лица или гражданина, независимо от их участия в судебном процессе, вправе вынести частное определение.

Если суд обнаружит в их действиях признаки преступления, он сообщает об этом прокурору для решения вопроса о возбуждении уголовного дела с приложением соответствующих материалов.

Частное определение объявляется в судебном заседании и об этом указывается в протоколе.

32. Обратить внимание судов, что суд апелляционной инстанции вправе проверить законность и обоснованность вынесенного по делу судом первой инстанции частного определения и, в случае установления, что оно было постановлено без достаточных оснований - отменить его.

33. В соответствии с требованиями статьи 175 КоАС о каждом заседании суда апелляционной инстанции, а также процессуальном действии, совершенном вне судебного заседания, составляется протокол.

Участники судебного процесса вправе знакомиться с протоколом судебного заседания в порядке и сроках, установленных статьей 177 КоАС. Письменные замечания, поданные на протокол судебного заседания, рассматриваются составом суда в течение пяти дней после их подачи, без вызова участников судебного процесса.

34. В случае поступления апелляционной жалобы в суд апелляционной инстанции после рассмотрения дела по другим жалобам (протесту), лицу, подавшему эту апелляционную жалобу, разъясняется право обжалования судебных актов в кассационном порядке.

35. В целях обеспечения своевременного и правильного разрешения административных дел рекомендовать Административному суду Республики Каракалпакстан, административным судам областей и города Ташкента ежеквартально обобщать судебную практику по рассмотрению дел в апелляционном порядке.

36. В связи с принятием настоящего постановления, признать утратившим силу постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 30 ноября 2018 года № 36 «О практике рассмотрения судами административных дел в апелляционном и кассационном порядке».

**Председатель Верховного суда
Республики Узбекистан**


К.Камилов

**Секретарь Пленума,
судья Верховного суда**

**И.Алимов**